



AVIZ

referitor la proiectul de Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.30/2020 pentru modificarea și completarea unor acte normative, precum și pentru stabilirea unor măsuri în domeniul protecției sociale în contextul situației epidemiologice determinate de răspândirea coronavirusului Sars-CoV-2 și pentru stabilirea unor măsuri suplimentare de protecție socială

Analizând proiectul de **Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.30/2020 pentru modificarea și completarea unor acte normative, precum și pentru stabilirea unor măsuri în domeniul protecției sociale în contextul situației epidemiologice determinate de răspândirea coronavirusului Sars-CoV-2 și pentru stabilirea unor măsuri suplimentare de protecție socială**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.65 din 27.03.2020 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr.D296/27.03.2020,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și al art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de ordonanță de urgență are ca obiect modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.30/2020 pentru modificarea și completarea unor acte normative, precum și pentru stabilirea unor măsuri în domeniul protecției sociale în contextul situației epidemiologice determinate de răspândirea coronavirusului Sars-CoV-2, precum și stabilirea unor măsuri suplimentare de protecție socială.

Relevăm faptul că prin avizul pe care îl emite Consiliul Legislativ nu se poate pronunța asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate. Observațiile și propunerile formulate urmează a fi avute în

vedere de către Guvern cu ocazia adoptării prezentului proiect într-o ședință ulterioară.

2. Față de soluțiile legislative preconizate, menționăm că este necesară solicitarea avizului Consiliului Economic Social, conform art.2 alin.(1) și alin.(2) lit.c) și art.6 alin.(2) din Legea nr.248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

3. La **preambul**, la **al doilea alineat**, pentru menținerea unei terminologii unitare în cadrul actului normativ, având în vedere faptul că la titlul Ordonanței militare nr.2 din 21 martie 2020 privind măsuri de prevenire a răspândirii COVID-19, invocată în text, este utilizată sintagma „COVID-19”, iar la titlul proiectului și în cuprinsul preambulului este folosită sintagma „SARS CoV-2”, este necesară folosirea unei singure sintagme.

La **al patrulea alineat**, pentru o exprimare adecvată stilului normativ, este necesară revederea și reformularea sintagmelor „a căror activitate se sistează” și „rămânând fără venituri”.

La **al șaselea alineat**, pentru o corectă exprimare, propunem înlocuirea sintagmei „pentru siguranța personală” cu sintagma „pentru **garantarea siguranței personale**”, precum și a sintagmei „pentru reglementarea unor măsuri de protecție socială pe perioada stării de urgență decretate”, cu expresia „pentru reglementarea unor măsuri **suplimentare** de protecție socială pe perioada stării de urgență decretate”.

4. La **art.I pct.1** referitor la textul preconizat pentru **art.XI alin.(2)**, pentru evitarea dubiilor în interpretare, este necesar a se preciza cine ar trebui să formuleze declarația pe propria răspundere, angajatorul sau salariatul..

5. La **art.I pct.3**, pentru rigoarea exprimării, propunem reformularea **părții dispozitive** astfel:

„3. După alineatul (8) al articolului XI se introduc cinci noi alineate, alin.(9) – (13), cu următorul cuprins:”, observație valabilă pentru toate situațiile similare din proiect.

Referitor la textul preconizat pentru **alin.(10)**, pentru claritatea normei, propunem revederea sintagmei „cel mai avantajos”.

La **alin.(11)**, pentru precizia trimiterii, recomandăm ca sintagma „în condițiile art.53 din Legea nr.53/2003”, să fie înlocuită cu sintagma „în **conformitate cu art.53 alin.(1)** din Legea nr.53/2003”.

La **alin.(13)**, semnalăm că **respectiva modalitate de stabilire și calcul a indemnizațiilor de asigurări sociale de sănătate nu se poate aplica decât salariaților prevăzuți la alin.(12), ale căror contracte individuale de muncă sunt suspendate**. Prin urmare, pentru corecta sistematizare a textului și pentru evitarea interpretărilor eronate, teza I a alin.(13) va deveni teza finală a alin.(12), urmând ca alin.(13) să conțină doar textul de la actuala teză a II-a.

6. La pct.4, pentru respectarea uzanțelor normative, **partea dispozitivă** se va reformula astfel:

„4. Alineatul (1) al articolului XII se modifică și va avea următorul cuprins:”, observație valabilă pentru toate situațiile similare din proiect.

La textul preconizat pentru **alin.(1) al art.XII**, pentru precizia normei, este necesară identificarea prin număr și dată a ordinului ministrului muncii și protecției sociale invocată în text sau, în situația în care acest ordin nu a fost publicat până la data aprobării prezentei ordonanțe de urgență, menționarea faptului că acesta se va aproba și publica ulterior.

7. La pct.9, la textul propus pentru **alin.(1) al art.XV**, pentru o corectă și completă informare, recomandăm ca trimiterea la Legea nr.28/2009 să vizeze art.3 alin.(2) din respectivul act normativ, iar referitor la evenimentele legislative survenite la Legea nr.1/2005, ulterior republicării, precizăm că acestea au doar natura modificării, fiind necesară eliminarea sintagmei „și completările”.

Constatăm că, deși se propune modificarea în întregime a art.XV la marcarea alineatelor se folosesc cifre cu indici – după alin.(2) urmează alin.(2¹) în loc de alin.(3).

Pentru respectarea exigențelor de tehnică legislativă, este necesară renumerotarea alineatelor acestui articol prin folosirea cifrelor în ordine crescătoare. Se impune și revederea normelor de trimitere la alineatele acestui articol, care trebuie să țină cont de noua numerotare.

La actualul **alin.(2¹)**, pentru o informare corectă asupra Legii nr.69/2000, la care s-a mai făcut referire la alin.(2), sintagma „art.67¹ alin.1 litera a-c din legea educației fizice și sportului nr.69/2000” se va înlocui cu sintagma „art.67¹ alin.(1) lit.a) – c) din Legea nr.69/2000, cu modificările și completările ulterioare”.

Totodată, pentru evitarea repetărilor în text, recomandăm înlocuirea sintagmei „stabili de comun acord plata de către structura sportivă de alte indemnizații” cu sintagma „stabili de comun acord plata de alte indemnizații”, întrucât părțile acordului au fost deja precizate în

partea de început a normei, iar în final se menționează că acestea vor fi acordate de structura sportivă.

La actualul **alin.(3)**, pentru o informare corectă asupra Legii nr.8/1996, referirea la aceasta se va face astfel „Legea nr.8/1996 privind dreptul de autor și drepturile conexe, republicată, cu modificările și completările ulterioare”.

De asemenea, semnalăm lipsa de claritate și predictibilitate a normei în ceea ce privește aplicarea acesteia în procedura de acordare a indemnizației lunare persoanelor fizice care obțin venituri exclusiv din drepturi de autor și drepturi conexe, respectiv dacă indemnizația se acordă la cerere sau din oficiu.

În plus, întrucât veniturile declarate ale persoanelor fizice care obțin venituri exclusiv din drepturile de autor și drepturile conexe pot fi mult mai mici decât cuantumul indemnizației stabilite în acest text - 75% din câștigul salarial mediu brut prevăzut de Legea bugetului asigurărilor sociale de stat pe anul 2020 nr.6/2020 - pentru evitarea discriminărilor, este necesar a se reglementa o soluție similară celei prevăzute pentru persoanele care obțin venituri din activități salariale la art.XI alin.(1) din actul normativ de bază. Precizăm că salariații nu primesc în mod automat o indemnizație în cuantum de 75% din câștigul salarial mediu brut prevăzut de Legea bugetului asigurărilor sociale de stat pe anul 2020 nr.6/2020, acesta fiind doar plafonul maxim care se suportă de către stat.

Astfel, este necesar ca indemnizația acordată persoanelor fizice care obțin venituri exclusiv din drepturile de autor și drepturile conexe să se raporteze la veniturile realizate într-o anumită perioadă -, eventual ultimele 6 sau 12 luni, urmând să fie suportat de la bugetul de general consolidat un cuantum de **75% din veniturile realizate** în această perioadă, dar nu mai mult de **75% din câștigul salarial mediu brut prevăzut de Legea bugetului asigurărilor sociale de stat pe anul 2020 nr.6/2020**.

La actualul **alin.(4)**, pentru rigoarea exprimării, sintagma „la alin.(1), (2) și (3)” este necesar a fi revăzută, urmând a se avea în vedere noua numerotare a alineatelor art.XV.

8. La partea dispozitivă a actualului pct.10, pentru rigoarea exprimării, textul se va reformula astfel:

„10. După articolul XV se introduce un nou articol, art.XV¹, cu următorul cuprins”.

Urmează a se reda textul dorit pentru acest articol care trebuie marcat ca fiind Art.XV¹.

Având în vedere faptul că anexele nr.1 – 3 la actul de bază se preconizează a fi abrogate, este necesar a se abroga și art.XVIII care cuprinde apartenența anexelor la Ordonanța de urgență a Guvernului nr.30/2020, operațiune care trebuie realizată prin inserarea unui nou punct la art.I, care să se refere la acest aspect.

De asemenea, **la actualul pct.11, care va deveni pct.12**, este necesar să se elimine referirea la Ordonanța de urgență a Guvernului nr.30/2020, deoarece toate intervențiile de la punctele art.I se referă la respectiva ordonanță de urgență.

9. La art.II, pentru o informare completă asupra Ordonanței de urgență a Guvernului nr.30/2020, trebuie precizat aspectul că asupra acesteia se aduc intervenții de natura modificării și completării prin prezenta ordonanță de urgență.

10. La art.IV alin.(1), pentru precizia normei, este necesară revederea trimiterii la „art.XV alin.(1) și alin.(3)”, urmând a se preciza actul normativ avut în vedere, respectiv Ordonanța de urgență a Guvernului nr.30/2020 și a se ține cont de noua numerotare a alineatelor art.XV.

Această ultimă observație o reiterăm pentru toate situațiile similare din proiect în care se face trimitere la alineate ale art.XV din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.30/2020.

La **alin.(4)**, pentru asigurarea caracterului complet al normei, înaintea verbului „se stabilesc” se va insera sintagma „prevăzute la alin.(1) și (2)”. Totodată, pentru un spor de rigoare normativă, recomandăm să fie prevăzut în mod expres un termen pentru emiterea respectivului ordin comun.

11. La art.V alin.(2), pentru rigoare redacțională, propunem ca sintagma „prin Decretul nr.195/2020” să fie redată sub forma „prin Decretul Președintelui României nr.195/2020 privind instituirea stării de urgență pe teritoriul României”, observație valabilă pentru toate situațiile similare.

12. La partea introductivă a art.VII, care trebuie marcată ca alin.(1), după sintagma „Ordonanța de urgență” se va insera expresia „a Guvernului”, observație valabilă în toate cazurile similare.

De asemenea, la cea de a doua trimitere la Ordonanța de urgență a Guvernului nr.111/2010, după numărul actului se va insera mențiunea „aprobată cu modificări prin Legea nr.132/2011, cu modificările și completările ulterioare”.

Totodată, pentru asigurarea unui caracter complet al normei, sugerăm completarea modalităților de depunere și cu metode

alternative, pentru a nu restricționa accesul persoanelor îndreptățite la solicitarea indemnizației,

La **alin.(4)** pentru corectitudinea informației juridice, sintagma „Ordonanța de urgență a Guvernului nr.111/2020”, se va înlocui cu „Ordonanța de urgență a Guvernului nr.111/2010”.

Observația este valabilă și pentru textul de la **alin.(7)**.

13. La **art.VIII alin.(1)**, pentru simplificarea textului dar și din rațiuni de ordin de tehnică legislativă, propunem eliminarea formei abreviate „art.” antepusă numeralului ”14¹”; observația este valabilă pentru toate trimiterile similare – cu titlu de exemplu, mai avem în vedere și norma de trimitere la ”art.15 și art.23”, unde, la fel ca și în cazul de mai sus arătat, se va înlătura forma abreviată existentă în fața numeralului ”23”.

La **alin.(2)**, semnalăm că este necesară revederea textului, deoarece ipoteza juridică nu se corelează cu cea de la alin.(1), unde se prevede că ancheta socială, care vizează și verificarea menținerii condiții de acordare a respectivelor drepturi, se suspendă. Totodată, semnalăm trimiterea eronată la alin.(2).

14. La **partea introductivă a art.XI**, pentru asigurarea caracterului complet al normei. este necesară inserarea unei trimiteri la Decretul numărul 195/2020. Observația este valabilă pentru toate situațiile similare în care în cadrul articolului nu se precizează prin ce act a fost instituită starea de urgență.

15. Semnalăm că **art.XII și XXIII** cuprind intervenții asupra unor articole din Legea nr.19/2020, cu modificările și completările ulterioare.

Prin urmare, pentru respectarea exigențelor de tehnică legislativă, este necesară comasarea lor într-un singur articol, cu următorul cuprins:

”Art.XII. Legea nr.19/2020 privind acordarea unor zile libere părinților pentru supravegherea copiilor, în situația închiderii temporare a unităților de învățământ, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.209 din 14 martie 2020, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:”

”1. Alineatele (2) și (5) ale articolului 3 vor avea următorul cuprins:”

”2. Alineatul (2) al articolului 3¹ va avea următorul cuprins:”.

16. La **art.XV alin.(1)**, luând în considerare faptul că în toate celelalte articole romane a fost citat titlul Decretului Președintelui României nr.195/2020, pentru uniformitatea redactării, propunem ca și în cuprinsul acestui element structural să fie redat.

La **alin.(3)**, semnalăm că textul este neclar în privința sintagmei „subvenția se va acorda lunar în baza documente prevăzute de lege la care se adaugă”, fiind necesară revederea și reconsiderarea normei.

17. La art.XVI alin.(1) partea introductivă, pentru o corectă exprimare, verbul „implementează” se va înlocui prin verbul „iau”.

Totodată, semnalăm că art.58 este menționat de 2 ori.

Totodată, după expresia „nr.292/2011” va figura mențiunea ”cu modificările și completările ulterioare”.

La **lit.a)**, întrucât expresia „contractează specialiști” nu are accepțiune juridică, pentru evitarea aplicării eronate a normei este necesară revederea și clarificarea acesteia. În plus, este necesară eliminarea formei abreviate ”etc.”, ca inadecvată.

Reiterăm această observație pentru toate cazurile similare.

18. La art.XVII alin.(1), norma necesită a fi reanalizată și reformulată, deoarece nu se înțelege care vor fi beneficiarii subvenției acordate de la bugetul de stat, centrele de servicii sociale închise, asociația/fundația/cultul care sprijină autorității administrației publice locale sau personalul acestora. De asemenea, nu se înțelege ce s-a vizat prin sintagma „acordate acestor persoane” din final.

În plus, precizăm că **nu este prevăzută nicio modalitate prin care s-ar putea verifica dacă asociația/fundația/cultul sprijină efectiv autoritățile administrației publice locale** în implementarea măsurilor care trebuie luate pe perioada stării de urgență, fiind necesară completarea corespunzătoare a articolului.

De asemenea, fiind pentru prima dată citată Legea nr.34/1998, potrivit exigențelor de tehnică legislativă, este necesară redarea atât a titlului cât și a intervențiilor legislative.

În ceea ce privește textul de la **alin.(2)**, semnalăm că, în actuala redactare, acesta este imprecis și foarte general. Pentru asigurarea predictibilității normei, este necesară clarificarea acestuia.

19. La art.XVIII alin.(1), pentru o corectă exprimare, este necesară inserarea prepoziției „de” între cuvintele ”asigurări asistență”.

Această observație se aplică și la **alin.(2)** pentru cazul ”60 zile”.

La **alin.(3)**, pentru corelare cu norma de trimitere la alin.(1), propunem ca în loc de ”termenul prevăzut la alin.(1)” să fie scris ”perioada prevăzută la alin.(1)”.

Observația este valabilă în mod corespunzător și pentru **art.XIX alin.(3)**, pentru sintagma ”data prevăzută la alin.(2)” care va fi redată ”**termenul prevăzut la alin.(2)**”.

20. La **art.XIX**, având în vedere că acesta este structurat din trei alineate, trebuie ca și prima ipoteză juridică să fie identificată prin cifra "1" redată **între paranteze**.

21. La **art.XX alin.(1) lit.a)**, pentru precizia normei, este necesară identificarea corectă a actului normativ avut în vedere în respectiva enumerare.

22. La **partea introductivă a art.XXI**, pentru exprimarea corectă a intervențiilor legislative preconizate, propunem ca în loc de "se modifică și se completează, după cum urmează" să fie prezentată formularea "**se modifică după cum urmează**".

Drept urmare, din **părțile dispozitive ale pct.1-3** se va elimina sintagma "se modifică și", ca inadecvată.

Trebuie eliminat, ca superfluu și textul "Art.3 se modifică și va avea următorul cuprins" antepus părții dispozitive a pct.1.

La **pct.2, partea dispozitivă** dispune modificarea integrală a art.4, însă se intervine doar asupra textului alin.(1); prin urmare este necesară revederea și reformularea părții dispozitive în discuție.

De asemenea, este necesară înlăturarea formei abreviate "Art.4" din fața normei preconizate pentru alin.(1).

23. În ceea ce privește **art.XXIII**, în textul preconizat pentru **art.3 alin.(2)** din Legea nr.19/2020, cu modificările și completările ulterioare, este necesară eliminarea titlului Legii nr.227/2015, cu modificările și completările ulterioare, întrucât a fost redat și la art.1 alin.(3⁴).

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU

București
Nr.267/27.03.2020